

# امکان کذب کا فتنہ

از افادات حضرت علامہ مولانا مفتی بدر الدین احمد صاحب علیہ الرحمۃ المتوفی ۱۳۱۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جھوٹ ایک ایسا عیب ہے جس سے کبھی لوگ نفرت کرتے ہیں یہاں تک کہ خود جھوٹا آدمی بھی جھوٹ کو بُرا جانتا ہے چنانچہ اگر بھری محفل میں اس کا جھوٹا ہونا ظاہر کر دیا جائے تو وہ چڑھے گا جھنجھلائے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جھوٹ بولنا بڑا بچھورا کام ہے، لیکن محترم قارئین کو یہ جان کر سخت حیرت ہوگی کہ وہابی مذہب نے یسوعؑ کو "رَبُّ الْعِزَّةِ جَلَّ مَکَانُہُ" کے حق میں جھوٹ بولنا جائز قرار دیا ہے۔

امکان کذب الہی کا فتنہ سب سے پہلے ملائے دہلوی مولوی اسماعیل نے ایک اعتراض کے جواب میں کھڑا کیا۔ واقعہ یوں ہے کہ قدیم زمانے سے مسلمانوں کا یہ اعتقاد چلا آرہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار مصطفیٰ خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بے مثل پیدا فرمایا ہے۔ حضور کا مثل ہونا محال ہے۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے اس اعتقاد کی مخالفت کرتے ہوئے یہ نیا عقیدہ پیدا کیا کہ سرکار مصطفیٰ خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے مثل نہیں بلکہ سرکار جیسے سینکڑوں محمد پیدا ہو سکتے ہیں۔ اس پر اس زمانے کے علمائے اسلام نے اعتراض کیا کہ حضور کا مثل کیونکر ممکن ہے؟



جب کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کے حق میں فرمادیا **وَالْحِکْمُ رَسُوْلُ اللّٰهِ**  
**وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ** یعنی پیارے مصطفیٰ اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں  
 تو اب حضور کا مثل ہرگز ممکن نہیں۔

تو صیح اس مقام کی یہ ہے کہ ختم نبوت کا وصف شرکت قبول کرنے  
 کی صلاحیت نہیں رکھتا جس کا معنی یہ ہے کہ آخری نبی صرف ایک ہی  
 شخص ہو سکتا ہے کسی دوسرے کا آخری نبی ہونا عقلاً محال بالذات  
 ہے اب رہی یہ بات کہ وہ ایک شخص کون ہے جس کو ختم نبوت کا تاج

پہنایا گیا تو اللہ تعالیٰ جلّ مجدہ نے خبر دی کہ وہ ایک شخص پیارے  
 محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں جنہیں آخری نبی بنایا گیا تو خود رب العزّة  
 جلّ جلالہ نے حضور کو **خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ** کہہ کر خبر دے دی کہ میرے مصطفیٰ  
 کا مثل ممکن نہیں بلکہ محال بالذات ہے۔ سابق علمائے اسلام نے یہی

اعتراض مولوی اسماعیل دہلوی پر کیا کہ تم جو حضور کا مثل ممکن بتاتے ہو  
 اس سے خبر الہی کا جھوٹا ہونا لازم آرہا ہے لیکن چونکہ خبر الہی کا جھوٹا ہونا بالانفاق  
 محال ہے ہرگز ممکن نہیں اس لیے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل  
 بھی ہرگز ممکن نہیں۔ اس اعتراض کے جواب میں ملا اسماعیل دہلوی نے  
 امکان کذب الہی کا فتنہ کھڑا کیا اور مسلمانوں میں یہ کفری عقیدہ پھیلا یا  
 کہ اللہ تعالیٰ جلّ شانہ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے محال نہیں ہے۔ **وَنُحْوَذِ**  
**بِاللّٰهِ تَعَالٰی مِنْ ذٰلِکَ**

آیت کریمہ: **وَلٰکِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ** کے بارے میں  
 ملا دہلوی نے یہ جواب دیا:-

”بعد اخبار ممکن ست کہ ایشان را فراموش گردانیدہ شود پس قول  
 قول بامکان وجود مثل اصلا منجر بکذب نص از انصوص نہ گردد“ یعنی اللہ



تعالیٰ نے جو آیت کریمہ میں حضور کے خاتم الانبیاء ہونے کی خبر دی ہے اس خبر دینے کے بعد ممکن ہے کہ یہ آیت لوگوں کو بھلا دی جائے لہذا حضور کا مثل پائے جانے کو ممکن ہے کہنا اس سے کسی آیت قرآن کا جھٹلانا لازم نہیں آتا۔ ملائے دہلوی کے جواب کا معنی یہ ہے کہ جب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل پیدا ہوگا تو اس وقت اللہ تعالیٰ خاتم النبیین والی آیت کریمہ لوگوں کے دلوں سے بھلا دے گا اور جب آیت کریمہ کسی کو یاد ہی نہ رہ جائے گی تو خبر الہی کو کون جھٹلائے گا۔ حاصل جواب یہ ہے کہ امام و ماہر مولوی اسماعیل دہلوی کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی خبر کا جھوٹا ہونا درست ہے اس میں کوئی حرج نہیں ہاں اس بات میں حرج ہے کہ بندے اللہ تعالیٰ کے کذب پر گاہ ہو جائیں۔ اس حرج سے بچنے کے لیے اللہ تعالیٰ قرآن کی آیتوں کو بندوں کے دل سے بھلا دے گا۔ معاذ اللہ رب العالمین یہ ہے باطل کفری عقیدہ و ماہیوں کا۔

مسلمان کہلانے کا تقاضہ تو یہ تھا کہ مولوی اسماعیل دہلوی سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی افضلیت پر حملہ نہ کرتے اور اس بات پر ایمان لاتے کہ ختم نبوت کے وصف میں سرکار کا مثل و نظیر محال بالذات ہے لیکن وہ اگر شیطان کے بہکانے سے بہک گئے تھے تو علمائے اسلام کے ٹوکنے پر تو ان کو سنبھل ہی جانا چاہیے تھا مگر بُرا ہو پندار علم کا جس نے اُن کو اپنے ایک دوسرے کفری عقیدہ کی طرف دھکیل دیا۔ یعنی امکانِ نظیر کے اعتقادِ باطل نے ان کو امکانِ کذبِ الہی کا معتقد بنا دیا۔ چنانچہ انھوں نے خاص مسئلہ امکانِ کذب کے ثبوت میں ایک کتاب یکروزہ لکھ کر امت میں ایک فتنہ عظیم کھڑا کر دیا۔ اس کتاب کے دلائل کا حال یہ ہے کہ جس طرح ایک جھوٹی بات کو صحیح ثابت کرنے کے لیے دسوں جھوٹ گڑھنا پڑتا ہے ٹھیک اسی طرح اللہ رب العزت کا کذب ثابت کرنے کے لیے ان کو ایسی ایسی



دلیلیں گڑھنی پڑیں جو سینکڑوں کفریات کا پٹارا ہیں جس کو اس کا  
مشاہدہ کرنا ہو وہ سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کی مقدس تصنیف **سُبْحَنَ السَّبُّوحِ** ص ۳۳ تا ۱۶۷ کا مطالعہ کرے۔

بہت سے سادہ لوح حضرات کا گمان ہے کہ سُنیت اور وہابیت  
کے درمیان صرف چند فروعی امور میں اختلاف ہے لیکن یہ گمان شدید  
غلط ہے کیونکہ سُنیت اور وہابیت کا اختلاف فروعی امور میں ہونے  
کے ساتھ ساتھ بنیادی مسائل میں بھی ہے یہاں تک کہ خود ایمان باللہ  
کے مسئلہ میں ہمارا اور وہابیوں کا شدید بنیادی اختلاف ہے۔ چنانچہ  
ہم اللہ تعالیٰ کے حق میں یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس کا صدق ازلا و  
ابد واجب ہے لیکن اس کا کذب ممکن نہیں بلکہ محال بالذات ہے اور  
وہابی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کذب ممکن ہے لہذا صدق  
واجب نہیں۔ اور یہ بالکل ظاہر بات ہے کہ وجود صدق کا عقیدہ  
اور امکان کذب کا عقیدہ ان دونوں میں قطعی بنیادی اختلاف ہے  
اس لیے ثابت ہو گیا کہ ایمان باللہ کے مسئلہ میں ہمارا اور وہابیوں  
کا سنگین بنیادی اختلاف ہے۔

یوں تو جس مسلمان کا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ  
رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم پر ایمان ہے اس کا فطری طور پر یہ عقیدہ  
ہے کہ اللہ رب العزت جل جلالہ کا جھوٹا ہونا ہرگز ممکن نہیں کیونکہ  
اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے ازلا صادق رہا اور ہے اور اب تک صادق رہے گا  
تو کذب کے امکان کی جڑ تو یہیں سے کٹ گئی لیکن چونکہ وہابیوں نے  
اسلامی عقیدہ کے نام سے مسلمانوں میں یہ فتنہ پھیلا رکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
جھوٹا تو نہیں مگر اس کا جھوٹا ہونا ممکن ہے اس لیے ہم سادہ لوح  
مسلمانوں کے اطمینان کی خاطر عقائد اسلام کی قدیم کتابوں سے



چند حوالے ذیل میں تحریر کرتے ہیں۔

- ① شرح مقاصد میں ہے اَلْكَذِبُ مُحَالٌ بِاجْتِمَاعِ الْعُلَمَاءِ لِأَنَّ الْكَذِبَ نَقْصٌ بِاتِّفَاقِ الْعُقَلَاءِ وَهُوَ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ۔ یعنی اللہ تعالیٰ کا کذب باجماع علماء محال ہے اس لیے کہ وہ باتفاق عقلاء عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔
- ② شرح عقائد نسفی میں ہے كَذِبٌ كَلَامٌ لِلَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ۔ یعنی کلام الہی کا جھوٹا ہونا ممکن نہیں۔
- ③ طوابع الانوار میں ہے اَلْكَذِبُ نَقْصٌ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ۔ یعنی جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔
- ④ مواقف کی بحث کلام میں ہے إِنَّهُ تَعَالَى يُمْتَنِعُ عَلَيْهِ الْكَذِبُ اِتِّفَاقًا أَمَّا عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ فَلِدَنَ الْكَذِبُ قَبِيحٌ وَهُوَ مُبْجَانٌ لَا يَفْعَلُ الْقَبِيحَ وَأَمَّا عِنْدَنَا فَلِدَنَهُ نَقْصٌ وَالنَّقْصُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ اِجْمَاعًا، یعنی اہل سنت اور معتزلہ سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ ممکن نہیں محال ہے۔ معتزلہ تو اس لیے محال کہتے ہیں کہ جھوٹ بُرا ہے اور اللہ تعالیٰ بُرا فعل نہیں کرتا اور ہم اہل سنت کے نزدیک اس دلیل سے ناممکن ہے کہ کذب عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر بالاجماع محال ہے۔
- ⑤ امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد مسائره میں فرماتے ہیں يَسْتَحِيلُ عَلَيْهِ تَعَالَى سِمَاتُ النِّقْصِ كَالْجَهْلِ وَالْكَذِبُ يَحْتَمِلُ عَيْنِي جَنَاحَ عَيْبٍ كِي هِيَ جَيْسَ جَهْلٍ وَكَذِبٍ وَه سَبَّ اللّٰهُ تَعَالَى پَر محال ہے۔







شامل جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل و عجز الہی، کہ سب محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج۔

ہم اختصار کی خاطر اتنے ہی حوالوں پر بس کرتے ہیں جس کو مزید بانیس نصوص آئمہ اور تیس دلائل قاہرہ دیکھنے کا شوق ہو وہ سرکارِ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف سخن التبتوح کا مطالعہ کرے۔ وہابی اپنے عقیدہ امکان کذب کی حمایت میں جس مغالطہ آمیز دلائل سے کام لیتے ہیں ذیل میں ان کا بطلان پیش کیا جا رہا ہے۔

① امکان کذب کے ثبوت میں عام وہابی دیوبندی یوں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے **إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** یعنی بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ اور چونکہ جھوٹ بھی ایک چیز ہے لہذا وہ جھوٹ بولنے پر قادر ہے اور جب جھوٹ بولنے پر قادر ہے تو اس کے لیے جھوٹ بولنا ممکن ہوا۔

جواب: جب وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے تو ہو سکتا ہے کہ اس کا پہلا جھوٹ یہی کلام یعنی **إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** ہو تو پھر اس کلام کو دلیل میں پیش کرنا کیونکر صحیح ہوگا۔

دوسرا فولادی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ کذب الہی عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ کے لیے محال بالذات ہے۔ لہذا کذب الہی محال بالذات ہے اور کوئی محال بالذات ممکن نہیں۔ ثابت ہوا کہ کذب الہی ممکن نہیں۔ پھر ذات باری تعالیٰ کو جھوٹ پر قادر کہنا یہ وہابیوں کا سخت ترین مغالطہ ہے کیونکہ کذب الہی محال بالذات ہے اور کوئی محال بالذات زیر قدرت نہیں۔ لہذا کذب الہی زیر قدرت نہیں تو پھر کذب الہی کو زیر قدرت بتا کر امکان کذب کو ثابت کرنا دجل و فریب



نہیں تو اور کیا ہے۔

جاننا چاہیے کہ مفہوم کی تین قسمیں ہیں۔ واجب، ممکن، محال۔  
واجب: وہ مفہوم ہے جس کا وجود ضروری ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کی صفات۔

ممکن: وہ مفہوم ہے جس کا نہ وجود ضروری ہو نہ عدم مثلاً عالم اور غالم کی چیزیں۔

محال: وہ مفہوم ہے جس کا عدم ضروری ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا کذب، جہل، عجز اور دوسرا خدا ہونا۔

واضح ہو کہ زیر قدرت الہی صرف ممکنات ہیں۔ واجب اور محال زیر قدرت نہیں۔ شرح مقاصد میں ہے لَا شَيْءَ مِنَ الْوَاجِبِ وَالْمُتَنَعِ بِمَقْدُورِهِ یعنی واجب اور محال ہرگز زیر قدرت نہیں۔

شرح مواقف میں ہے عَلَيْهِ تَعَالَى يَعْلَمُ الْمَفْهُومَاتِ كُلَّهَا أَطْمَکَنَةً وَالْوَاجِبَةَ وَالْمُتَنَعَةَ فَهِيَ أَعْلَى مِنَ الْقُدْرَةِ لِأَنَّهَا تَخْتَصُّ بِالْمُمْکِنَاتِ دُونَ الْوَاجِبَاتِ وَالْمُتَنَعَاتِ یعنی علم الہی ممکن، واجب اور محال سب مفہوم کو شامل ہے تو وہ قدرت الہی سے عام ہے کیونکہ قدرت الہی صرف ممکنات ہی سے متعلق ہے واجبات اور محالات سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔

حوالجات مذکورہ بالا سے واضح ہو گیا کہ إِنَّ اللَّهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ط میں کل سے مراد کل ممکن ہے یعنی اللہ تعالیٰ ہر ممکن پر قادر ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا محال ہے تو وہ زیر قدرت نہیں اور جب وہ زیر قدرت نہیں تو ہرگز ہرگز ممکن نہیں، اب ہم اس مقام



پر وہابیوں سے ان کے اس مغالطہ آمیز استدلال کے پیش نظر ایک سوال کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے یا نہیں کہ شیطان کو وہابیوں کا خدا بنادے۔ اگر کہو کہ اللہ تعالیٰ قادر نہیں تو تم ان شاء اللہ علیٰ کل شئی قَدِیْر کا انکار کر کے کھلم کھلا کافر ہو گئے اور اگر کہو کہ شیطان قدرت الہی سے وہابیوں کا خدا ہو سکتا ہے تو تم وحدانیت کا انکار کر کے کھلے عام مُرتد ہو گئے۔ بولو! ہے کوئی وہابیوں میں دم خم والا جو وہابی مذہب کو برقرار رکھتے ہوئے اس سوال کا جواب دے سکے۔

② وہابی کہتے ہیں کہ انسان کو جھوٹ بولنے پر قدرت ہے تو اگر اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر نہ ہو تو قدرت انسانی، قدرت ربانی سے بڑھ جائے گی اور یہ محال ہے کہ قدرت انسانی قدرت ربانی سے بڑھ جائے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے لیے جھوٹ بولنا ممکن ہے۔

جواب: اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے: **وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ** یعنی تم اور جو کچھ تم کرتے ہو سب اللہ ہی کا پیدا کیا ہوا ہے۔ اہل سنت کا ایمان ہے کہ انسان اور اس کے تمام اعمال، اقوال، احوال، اوصاف سب اللہ عزوجل کے پیدا کیے ہوئے ہیں، انسان کو صرف کسب پر یا پاک گوشت اختیار ملتا ہے، لیکن اس کے سارے کام مولیٰ عزوجل ہی کی سچی قدرت سے واقع ہوتے ہیں۔ آدمی کی کیا طاقت کہ بے ارادۃ الہی کے پلک مار سکے۔ انسان کا صدق و کذب، کفر و ایمان، طاعت و عیبیاں جو کچھ ہے سب کو اسی قادر مطلق جل جلالہ نے پیدا کیا ہے تو جب انسان کا جھوٹ بولنا، کفر کرنا، فسق کرنا، بندگی کرنا سب اللہ ہی کی قدرت سے واقع ہوتا ہے تو پھر قدرت ربانی سے قدرت انسانی کیوں بڑھ سکتی ہے اور یہی یہ بات کہ اگر کذب الہی پر خدا نے تعالیٰ قادر نہ ہو گا تو قدرت ربانی گھٹ جائے



گی تو ایسا سوچنا صرف بد و ماغ و ہابی کا کام ہو سکتا ہے اس لیے کہ کذب الہی محال اور ناممکن ہے اور کوئی محال زیر قدرت نہیں اور کذب الہی جب زیر قدرت نہیں تو قدرت گھٹنے کی کیا بات ہے ؟

اس مقام پر پھر ہم وہابیوں سے ایک سوال کرتے ہیں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ بہت سے انسان اس بات پر قادر ہیں کہ وہ پتھر کی مورتی بنا کر اس کو معبود قرار دیں اور صبح و شام اس کی پوجا کریں تو اگر خدا، پتھر کی مورتی کو اپنا معبود قرار دے کر صبح و شام اس کی پوجا پر قادر نہ ہو تو قدرت انسانی، قدرت ربانی سے بڑھ جائے گی اور چونکہ قدرت انسانی کا قدرت ربانی سے بڑھ جانا محال ہے لہذا ثابت ہوا کہ خدا کا پتھر کی مورتی کو اپنا معبود قرار دینا ممکن ہے۔

بولو اب یہ کوئی وہابیوں میں سمجھت والا جو وہابی مذہب کو باقی رکھتے ہوئے اس ممکن کو ختم کر دے۔

③ وہابی کہتے ہیں کہ متکلمین کے نزدیک یہ قاعدہ کلیہ مسلم ہے کہ **كُلُّ مَا هُوَ مَقْدُودٌ لِلْعَبْدِ مَقْدُودٌ لِلَّهِ** یعنی ہر وہ کام جو بندہ اپنے لیے کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہے تو جب آدمی جھوٹ بول سکتا ہے تو خدا بھی جھوٹ بول سکتا ہے کیونکہ اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکتا ہے اور خدا نہیں کر سکتا اور یہ ظاہر بات ہے کہ خدا کی قدرت بے انتہا ہے لہذا ایسا نہیں ہو سکتا کہ جس کام کو آدمی کر سکے اسے خدا نہ کر سکے اس لیے ثابت ہوا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے اس کا جھوٹا ہونا ممکن ہے۔

**جواب:** مَعَاذَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ ۝ بے شک قاعدہ کلیہ حق ہے لیکن وہابی اس کے جو معنی بیان کرتے ہیں وہ صریح غلط ہونے کے ساتھ ساتھ کھلا کفر



بھی ہے۔ قاعدہ کلیہ کا صحیح معنی یہ ہے کہ بندہ جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ اس کے پیدا کرنے پر قادر ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ بندہ کا ہر کام اللہ تعالیٰ کے خلق و ایجاد ہی سے ہوتا ہے۔ محترم قارئین بھی ملاحظہ فرمائیں کہ قاعدہ کلیہ کو امکان کذب سے کیا تعلق ہے! لیکن جب وہابیوں کے نزدیک یہی طے ہے کہ ہر وہ کام جو بندہ اپنے لیے کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہے تو ان کے مذہب پر لازم آتا ہے

(الف) انسان قادر ہے کہ اپنے خدا کی تسبیح کرے تو ضرور ہے کہ وہابیہ کا خدا بھی قادر ہو کہ اپنے خدا کی تسبیح کرے ورنہ ایک کام ایسا نکلا کہ بندہ تو کر سکے اور خدا نہ کر سکے۔

(ب) آدمی قادر ہے کہ اپنی ماں کی تواضع و خدمت کے لیے اس کے تلوؤں پر اپنی آنکھیں ملے اپنے باپ کی تعظیم کے لیے اس سے جڑے اپنے سر پر رکھ کر چلے تو ضرور ہے کہ وہابیہ کا خدا بھی اپنے ماں باپ کے ساتھ ایسی تعظیم و تواضع پر قادر ہو ورنہ ایک کام ایسا نکلا کہ بندہ تو کر سکے اور خدا نہ کر سکے۔

(ج) آدمی قادر ہے کہ پرایا مال چڑا چھپا کر اپنے قبضہ میں کر لے تو ضرور ہے کہ وہابیہ کا خدا بھی دوسرے کی مملوک چیز چڑا لینے پر قادر ہو، ورنہ ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکے اور خدا نہ کر سکے۔

(د) آدمی قادر ہے کہ اپنے خدا کی نافرمانی کرے تو ضرور ہے کہ وہابیہ کا خدا بھی اپنے خدا کی نافرمانی پر قادر ہو ورنہ ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکے اور خدا نہ کر سکے۔

اب وہابی یا تواقرا کریں کہ خدا کے لیے دوسرا خدا ہونا، اور خدا کے ماں باپ ہونا ممکن ہے ورنہ حقیقہ امکان کذب الہی سے تو بکریں۔  
 (۳) ملا رشید احمد گنگوہی نے براہین قاطعہ ص ۳۱ میں لکھا ہے کہ



”امکان کذب کا مسئلہ اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف وعید آیا جائز ہے یا نہیں رد المحتار میں ہے  
 هَلْ يَجُوزُ الْخُلْفُ فِي الْوَعْدِ فَظَاهِرٌ مَا فِي الْمَوْاقِفِ  
 وَالْمَقَاصِدِ أَنَّ الْأَشَاعِرَةَ قَائِلُونَ بِجَوَازِهِ بِسِاسِ طعن کرنا پہلے مشائخ پر طعن کرنا ہے اور تعجب کرنا محض لاعلمی اور  
 امکان کذب خلف وعید کی فرع ہے“

جواب: محترم قارئین! پہلے آپ مٹا گنگوہی کی مراد سمجھنے کی کوشش کریں۔ واقعہ یوں ہے کہ ضلع بہار پور کے حضرت مولانا عبد السمیع رام پوری نے امکان کذب کے خلاف اپنے صدمہ کا اظہار کرتے ہوئے انوارِ ساطعہ میں لکھا تھا کہ ”کوئی جناب باری عزّ الشّمہ“ کو امکان کذب کا دھبہ لگاتا ہے۔ اس کے جواب میں گنگوہی جی فرماتے ہیں کہ خطّے تعالیٰ کو بالامکان جھوٹا کہنا یہ تو کوئی نئی بات نہیں اگلے زمانے کے بعض علمائے اسلام بھی تو خدا کے لیے جھوٹ بولنا ممکن بتا گئے ہیں۔ دیکھو اشاعرہ اہل سنت خلف وعید کے قائل ہیں۔ امکان کذب خلف وعید کی ایک قسم ہے لہذا امکان کذب پر اعتراض کرنا اگلے زمانے کے علمائے دین پر اعتراض کرنا ہے۔ افسوس اور ہزار افسوس کہ گنگوہی جیسا دہاب یوں کا شیخ ربّانی جب اتنی سنگین افترا سازی اور بہتان طرازی کر سکتا ہے تو چھوٹے چھوٹے دہابی مٹاؤں کا کیا حال ہوگا۔

یہ حقیقت ہے کہ باطل عقائد کا طرفدار خود اندھا ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی اپنے جیسا اندھا سمجھتا ہے۔ بے شک اہل سنت کے بعض علماء خلف وعید کے ضرور قائل ہیں مگر اس کے ساتھ وہی علماء امکان کذب الہی کے عقیدہ کی سخت مخالفت کرتے ہیں، پھر



ان کو امکانِ کذب کا قائل بتانا کتنا سفید جھوٹ اور کس قدر سنگین بہتان ہے۔

جس مواقف میں ہے لَا يُعَدُّ الْخُلْفُ فِي الْوَعْدِ نَقْصًا  
یعنی خلف وعید عیب نہیں شمار کیا جاتا۔ اسی مواقف میں ہے :  
إِنَّهُ تَعَالَى يُمْتَنِعُ عَلَيْهِ الْكَذِبُ اِتِّفَاقًا۔ یعنی باری تعالیٰ کا  
کذب یا اتفاق محال ہے۔ جس شرح طوابع میں ہے الْخُلْفُ فِي  
الْوَعْدِ حَسَنٌ یعنی خلف وعید (سزا معاف کر دینا) کیا اچھی بات ہے  
اسی شرح طوابع میں ہے الْكَذِبُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ  
یعنی اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے۔ جس علامہ جلال دوانی نے شرح عقائد  
جلالی میں لکھا کہ قَصَبَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ إِلَى أَنَّ الْخُلْفَ فِي الْوَعْدِ  
جَائِزٌ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى لَا فِي الْوَعْدِ وَلِهَذَا أَوْدَعَتِ السُّنَّةُ  
یعنی بعض علماء کا مذہب یہ ہے کہ وعید میں خلف اللہ تعالیٰ کے لیے جائز ہے  
نہ وعدہ میں۔ اور یہی مضمون حدیث میں آیا۔

وہی علامہ جلال تحریر کرتے ہیں الْكَذِبُ عَلَيْهِ تَعَالَى مُحَالٌ  
لَا تَشْمَلُهُ الْقُدْرَةُ۔ اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے قدرتِ الہی میرے  
داخل نہیں ہے

محترم قارئین ملاحظہ فرمائیں مذکورہ بالا حوالہ جات نے خوب واضح  
کر دیا کہ ملا گنگوہی کا اتہام غلط ہے اور خلف وعید کے قائل علماء کا  
دامن، عقیدہ امکانِ کذب کی نجاست سے پاک و صاف ہے۔

⑤ علماء و ہابیہ کہتے ہیں کہ جھوٹ پر خدا کی قدرت نہ مانی جائے  
تو خدا کا عجز لازم آئے گا اور وہ عجز سے پاک ہے۔ لہذا جھوٹ بولنا اس

لے اس میں راز یہ ہے کہ صدق و کذب خبر کی صفت ہے (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)۔



کے لیے ممکن ہوا۔

**جواب:** اللہ تعالیٰ کے لیے جھوٹ محال ہے اور محال پر قدرت نہ ہونے سے عجز لازم نہیں آتا۔ سیدنا علامہ عبد الغنی نابلسی اپنی کتاب مطالب فیہ میں ابن حزم فاسد العزم کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں اِنَّ الْعَجْزَ اَمَّا يَكُونُ لَوْ كَانَ الْقُصُورُ مِنْ نَاحِيَةِ الْقُدْرَةِ اَمَّا اِذَا كَانَ لِعِزِّمْ قَبُولِ الْمُسْتَحِيلِ تَعَلَّقَ الْقُدْرَةُ فَلَا يَتَوَهَّمُ عَاقِلٌ اَنَّ هَذَا عَجْزٌ بَلْ يَعْزِ بِهٖ يَعْزِ بِهٖ تَوْجِبُ هُوَ كَقُصُورِ قَدْرَتِ كِي طَرَفٍ سَے آئے اور جب وجہ یہ ہے کہ محال خود ہی تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا تو اس سے کسی عاقل کو عجز کا وہم نہ گزرے گا۔ اس مقام پر پھر ہم وہابیوں سے ایک سوال کرتے ہیں کہ اگر شیطان کی پوجا کرنے پر وہابیہ کے خدا کی قدرت نہ مانی جائے تو اس کا عجز لازم آئیگا اور وہ عجز سے پاک ہے۔ لہذا شیطان کی پوجا کرنا تمہارے خدا کیلئے ممکن ہوا اب وہابی یا تو شیطان کو اپنے خدا کا مجبود مانیں یا اپنے خدا کا عاجز ہونا تسلیم کریں۔ — بحمدہ تعالیٰ ثم بعون رسولہ علیہ النعمۃ والثناء ہمارے ان چند سطروں سے خوب ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کے حق میں وجوب صدق کا عقیدہ رکھنے والے صادق اور امکان کذب کا اعتقاد رکھنے والے کاذب ہیں۔ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَسَلَّمْ عَلٰی اَكْثَرِ خَلْقِهِ وَ اَعْلَمِ خَلْقِهِ وَاَوَّلِ خَلْقِهِ وَاَفْضَلِ خَلْقِهِ وَخَاتِمِ اَنْبِيَآئِهِ وَسَيِّدِ اَصْفِيَآئِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَاٰلِهِ الْغَوْثِ الْاَعْظَمِ الْجَبَلَةِ فِي الْبَعْدِ اَدِيٍّ وَشَهِيدِ مَحَبَّتِهِ الْمَجْدِ وَالْاَعْظَمِ الْبَرِّيُّوِي اَجْمَعِيْنَ ۝ وَالْخُرُودُ عَوْنًا اِنَّ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ ۝

دبقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) اور وعید از قبیل خبر نہیں از قبیل انشاء (رامجدی)  
(حاشیہ صفحہ موجودہ) لے سجن التبورج ص ۳۸۔